



PROKURATURA OKRĘGOWA
W KRAKOWIE

WYDZIAŁ VII BUDŻETOWO - ADMINISTRACYJNY

tel. 12/619-60-00, fax 12/411-95-19

PO VII WB 261.8.2018

Kraków, dnia 26 września 2018r

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1,2 i 3 w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „**Prace remontowo- budowlane w budynkach prokuratur okręgu krakowskiego z podziałem na części**”.

I. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1:

W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę tj.:

- **Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **KAM BUD Kamila Guzik, 32-340 Wolbrom, oś. XX-Lecia 7/24**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą ofertę przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ (cena - 60%, okres gwarancji - 40%) i uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie wybranej części (zadania) tj.: **89,81 pkt.** Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

II. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2:

W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę tj.:

- **Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **KAM BUD Kamila Guzik, 32-340 Wolbrom, oś. XX-Lecia 7/24**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą ofertę przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ (cena - 60%, okres gwarancji - 40%) i uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie wybranej części (zadania) tj.: **85,95 pkt.** Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

III. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3:

W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę tj.:

- **Oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę **Zakład Remontowo – Budowlany Maciej Knutel, 30-838 Kraków, ul. Barbary 14/167**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą ofertę przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ (cena - 60%, okres gwarancji - 40%) i uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie wybranej części (zadania) tj.: **100,00 pkt**. Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Streszczenie oceny oraz porównanie złożonych ofert:

nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr części/zadania	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem liczba punktów
1	KAM BUD Kamila Guzik, 32-340 Wolbrom, oś. XX-Lecia7/24	1	49,81 pkt	40 pkt	89,81 pkt
		2	45,95 pkt	40 pkt	85,95 pkt
		3	45,78 pkt	40 pkt	85,78 pkt
2	HUB-DREW Hubert Jamróż, 36-122 Dzikowiec, ul. Kolbuszowska 27	2	22,19 pkt	40 pkt	62,19 pkt
3	PROFIL –BUD Maciej Piwowar, ul. Wyżynna 16a, 30-617 Kraków	1	34,91 pkt	40 pkt	74,91 pkt
		2	37,36 pkt	40 pkt	77,36 pkt
4	PHU „OLIPRA” Paweł Olipra, 30-826 Kraków, ul. Bieżanowska 86/35	1	60 pkt	20 pkt	80 pkt
		2	53,90 pkt	20 pkt	73,90 pkt
		3	46,12 pkt	20 pkt	66,12 pkt
5	GIPS- BUD SP. Z O.O., 30-552 Kraków, ul. Wielicka 25	1	32,86 pkt	20 pkt	52,86 pkt
		2	27,26 pkt	20 pkt	47,26 pkt
		3	28,88 pkt	20 pkt	48,88 pkt
6	Zakład Remontowo – Budowlany Maciej Knutel, 30-838 Kraków, ul. Barbary 14/167	1	45,01 pkt	20 pkt	65,01 pkt
		2	60 pkt	20 pkt	80 pkt
		3	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7	Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDMET, 31-975 Kraków, os. Szkolne 3	1	32,66 pkt	40 pkt	72,66 pkt
		2	38,06 pkt	40 pkt	78,06 pkt
		3	37,25 pkt	40 pkt	77,25 pkt
8	REMSET Sp. z o.o., 30-364 Kraków, ul. Pychowicka 7/207	1	35,35 pkt	20 pkt	55,35 pkt
		2	24,24 pkt	20 pkt	44,24 pkt
		3	33,78 pkt	20 pkt	53,78 pkt

PROKURATOR OKRĘGOWY

Rafał BABIŃSKI